

Методы обучения учащихся с ОВЗ на уроках труда (технологии)

Для формирования знаний по предмету «технология» используются в основном те же методы, которые применяются и в обучении предметам естественнонаучного и гуманитарного циклов. В основу психологической классификации кладется характер того механизма познания, который приводится в действие тем или иным методом. С этой точки зрения методы формирования технологических знаний можно разделить на два типа.

Первый тип имеет несколько синонимических названий:

- объяснительно-иллюстративный;
- информационно-рецептивный;
- сообщающего обучения.

Второй тип составляют методы, с помощью которых организовывается самостоятельное добывание знаний самими учащимися:

- организация наблюдений (включая лабораторно-практические занятия);
- эвристическая беседа;
- обучение с помощью проблемных задач (проблемный метод).

Хочется немного остановиться на каждом из методов, потому что именно на них я опираюсь в своей работе.

Методы сообщающего обучения

Обычное изложение. При кажущейся простоте данного метода его эффективное использование оказывается довольно трудным, когда перед учителем стоит задача сформировать у учащихся новое понятие. Вначале дается его определение, затем приводятся конкретные факты, демонстрируются наглядные пособия, учитель отвечает на вопросы учащихся, делает дополнительные разъяснения и т.д. В дальнейшем он проводит лабораторные и практические занятия, в ходе которых воспринятое понятие углубляется, делается более гибким и действенным.

Активизация мыслительной деятельности учащихся при обычном изложении материала в большой мере способствует использованию учителем тех представлений, которые они выработали у себя в процессе самостоятельных наблюдений.

Какую бы важную роль ни играла своевременная актуализация базовых знаний, сама по себе она не может обеспечить глубокое усвоение учащимися новых понятий. Помимо умственных действий репродуктивного характера они должны осуществить также определенный комплекс действий, направленных на переработку актуализированных знаний. Главным действием, как уже отмечалось, является *операция сравнения*.

Сравнивают по-разному. Можно находить черты различия в том, что с очевидностью является сходным, а можно устанавливать черты сходства в том, что представляется совершенно разным. Оба эти пути весьма важны. При этом, как подчеркивал К.Д.Ушинский, различия полезно устанавливать в наиболее сходных предметах, а подобия - в наиболее несхожих.

Иногда школьникам мешает разобраться в сущности родственных понятий их терминологическая близость (например, припуск и допуск). Знакомить с такими понятиями следует одновременно, сравнивая их при этом и противопоставляя друг другу.

Рассматривая психологические особенности обычного изложения материала, нельзя не остановиться на использовании средств наглядности. При этом важно обратить внимание на два момента. Первый касается количественной стороны наглядности. Чтобы наглядность способствовала усвоению знаний, ее использование надо комбинировать с объяснением или фронтальной беседой.

При этом слову надо отводить главную, решающую роль. Второй момент касается качественной стороны *наглядности*. Не всегда приобретаемые школой готовые схемы и макеты эффективнее самостоятельной наглядности, в частности тех эскизов, которые учитель выполняет на классной доске. Нередко дело обстоит как раз наоборот.

Все, о чем речь шла до сих пор, - актуализация базовых знаний, осуществление операции сравнения, правильное использование средств наглядности - направлено в конечном счете к одной цели: обеспечить глубокое понимание учащимися излагаемого материала, сформировать в сознании каждого из них изучаемое понятие.. Однако здесь требуется еще один фактор - осведомленность учителя об эффективности протекания данного процесса. В противном случае он может уподобиться тому вознице, о котором К.Д.Ушинский иронически писал, что он, не оглядываясь назад, во всю мочь гонит лошадей и приезжает к месту назначения с пустой телегой.

Максимальный развивающий эффект сообщающий метод дает при изложении учебного материала с использованием вопросов, стимулирующих мыслительную деятельность учащихся. По своей форме такие вопросы почти не отличаются от так называемых проблемных вопросов. Однако в действительности здесь имеется существенное различие: ответ на проблемный вопрос учащиеся должны находить сами. Поставив перед учениками очередной стимулирующий вопрос, учитель приглашает их подумать над ответом, но затем, как правило, дает его сам.

Сообщающее обучение не случайно широко применяется в преподавании самых различных предметов, в том числе и политехнического цикла. Среди достоинств данного типа обучения на первое место следует поставить, конечно, высокую оперативность.

Методы, способствующие самостоятельному добыванию знаний

Общим для методов этого типа является относительно самостоятельная выработка учащимися новых знаний на основе того, что было усвоено ими ранее. Вместе с тем каждый из этих методов характеризуется и существенной спецификой.

Организация наблюдений. Этот метод охватывает различные виды учебной деятельности: производственные экскурсии, лабораторные и практические работы, сельскохозяйственное опытничество.

Умело организованная производственная экскурсия и т.д. могут стать фактом биографии школьника, оказать большое влияние не только на усвоение ими данного понятия, но и на формирование его миропонимания, ценностных ориентаций, профессиональной направленности.

Необходимой предпосылкой эффективности учебных наблюдений является умелое педагогическое руководство.

Подготавливая учащихся к производственной экскурсии, учитель вначале указывает им объекты и цели предстоящих наблюдений, а затем напоминает: «После завершения экскурсии обсудим сделанные вами выводы и решим, кто же у нас отличается наиболее развитой наблюдательностью». Этот методический прием не только способствует целенаправленным наблюдениям, расширяет кругозор школьников и развивает у них любознательность, но и культивирует творческое отношение к окружающему миру, укрепляет интерес и положительное отношение к трудовому обучению.

Воспитывая у учащихся творческую наблюдательность как привычку к самостоятельному выявлению связей между предметами и явлениями окружающего мира, учитель прежде всего должен постоянно ставить перед ними задачи на применение информации, накопленной в результате прошлых восприятий.

Эвристическая беседа. Истоки данного метода восходят к педагогической деятельности древнегреческого философа Сократа. Психологическая сущность современной эвристической беседы заключается в припоминании учащимися имеющейся в их распоряжении информации, последовательной ее переработке небольшими порциями и формулировании на этой основе определенных обобщений, выводов, причем вся эта деятельность непосредственно направляется и контролируется учителем.

Как правило, эвристическая беседа осуществляется в два этапа. Первый - постановка учителем основного проблемного вопроса. Обычно учащиеся не в состоянии ответить на него без подготовки, и тогда учитель переходит ко второму этапу беседы: последовательно задает ряд частных вопросов, каждый из которых требует воспроизведения определенного элемента имеющихся знаний. Сам подбор таких элементов, их осознание, а также направляемое учителем индуктивное и дедуктивное их соотнесение друг с другом - все это и приводит учащихся к самостоятельному формулированию ответа на поставленный проблемный вопрос, т.е. к «открытию», продуцированию нового знания.

Сама форма живой беседы, характеризующаяся сравнительно быстрым темпом протекания, естественно, исключает возможность значительной активизации творческого мышления учащихся. Мыслительный процесс здесь ограничивается простейшей переработкой актуализируемых знаний. Но зато умственная деятельность учащихся находится под контролем учителя в большей степени, нежели при изучении учебного материала с использованием стимулирующих вопросов.

Обучение с помощью проблемных задач. Сущность данного метода была четко сформулирована в одном из высказываний Л.С.Выготского. Критикуя приемы догматического обучения, он подчеркивал, что для действенного, творческого овладения понятием необходимо, чтобы перед учащимися «возникла задача, которая не может быть решена иначе, как с помощью образования понятий».

Таким образом, проблемной является такая задача, способ решения которой неизвестен учащимся, но может быть открыт ими на основе имеющихся у них знаний и в результате активной мыслительной деятельности, связанной с их переработкой.

Когда ученик путем значительного напряжения своих умственных способностей что-то открывает для себя, овладевает новым понятием, неизвестным ему ранее способом действия, то это означает, что его деятельность носит творческий характер, даже если эти понятия и способы были выработаны человечеством много лет назад. Следовательно, обучение с помощью проблемных задач по уровню стимулируемой им мыслительной деятельности имеет первостепенное значение в системе дидактических и воспитательных методов. А это полностью оправдывает ту сравнительную трудоемкость, которая характеризует подготовку теоретического обучения с использованием проблемных задач.